

Pirkanmaan hyvinvointialueen asukaskysely / syyskuu 2023

Suunnitelluista muutoksista koskien
vastaanottopalveluja, työikäisten
sosiaalipalveluja ja vuodeosastoja.



Sisällys

1. Yhteenveto
2. Tausta ja toteutus
3. Tulokset
4. Liitteet

Yhteenveto

- 5 531 henkilöä vastasi kyselyyn.
- Vastaukset olivat huomattavan yliedustettuina niistä kunnista, joihin esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa.
- Nuoret vastaajat (alle 30 –vuotiaat) olivat huomattavan aliedustettuina kyselyssä.
- Kouluarvosana palveluista (7.64) on pysynyt täysin samana viime mittaukseen (tammi 2022) nähden (7.64).
- 88.5% vastaajista uskoo, että muutokset heikentävät sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttöä.
- Ne, jotka asuvat sellaisen kunnan alueella, johon esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa ja käyttävät palveluita usein, kokevat että suunnitellut muutokset heikentävät oleellisesti heidän palvelujaan.
- Asukkaat valitsevat mieluummin palvelujen läheisyyden ja tutun henkilön kanssa asioimisen, vaikka heidän olisi odotettava pidempään.
- Asukkaat pitävät tärkeimpänä, että kehittämisessä otetaan huomioon palvelujen saatavuus ja saavutettavuus.
- Monet korostavat, että vanhukset ja muut heikommassa asemassa olevat tarvitsevat palveluita läheltä ja nopeasti, eivätkä kaikki pysty käyttämään digitaalisia palveluita.
- Lisäksi huoli herää, että keskittämispyrkimykset johtavat epätasa-arvoon ja heikentävät palvelujen laatua. Myös huoli kustannuksista ja henkilökunnan riittävydestä nousee esiin.



Tausta ja toteutus

Tarve ja tavoitteet

- Pirkanmaan hyvinvointialueen palvelujen verkosto on muuttumassa.
- Kyselyllä kerättiin asukkaiden ajatuksia ja kehitysehdotuksia tehdyistä suunnitelmista.
 - Asukkaiden arvio saamastaan palvelusta
 - Suunnitelmissa kuvattujen muutosten vaikutusta asukkaille
 - Palveluiden saatavuuteen liittyvien tärkeimpien tekijöiden painotusta
 - Asukkaiden ideoita ja ajatuksia suunnitelmien kehittämiseen liittyen
- Kyselyn tuloksia käytetään päätöksenteon tukena ja suunnitelmien kehittämisessä.

Toteutus

Kohderyhmä

- Asukkaat ~ 0,5 milj.
- Anonyymi kysely

Lomake

- Oma kokemus palveluista (kouluarvosana)
- Lyhyt kuvaus esitetyistä suunnitelmista
- Suunnitelmassa esitettyjen muutosten vaikutus omaan tai läheisen sosiaali- ja terveystalveluiden käyttöön
- Sosiaali- ja terveystalvelujen saatavuuteen liittyvät tärkeimmät tekijät
- Kehittämisideat (avoin kysymys)
- Kolme taustakysymystä

Jakelu

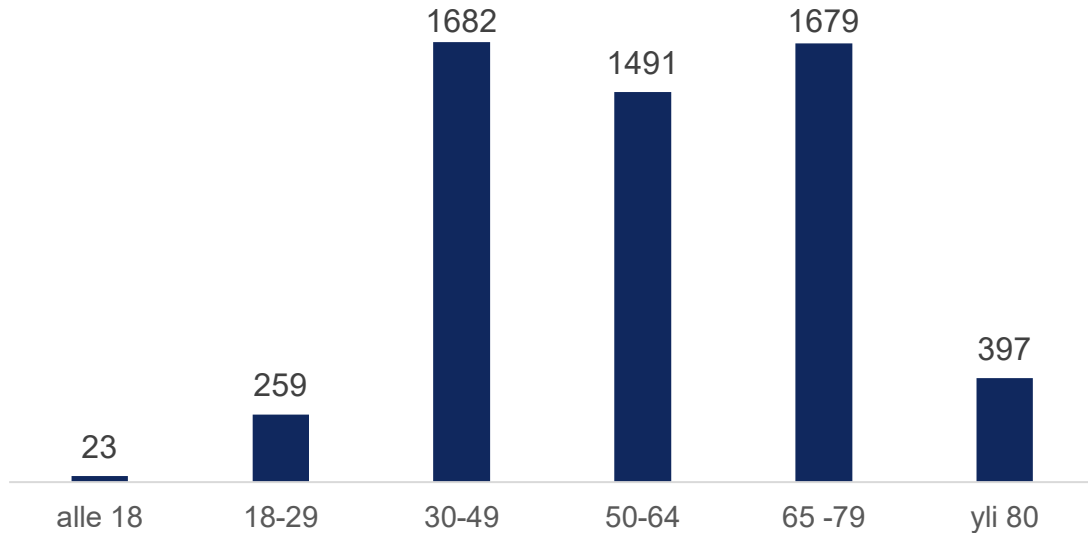
- Pirhan palveluverkko.fi –sivulla uutinen + linkki kyselyyn (kyselyn aikana Pirhan etusivulla nosto)
- Jaossa some-kanavissa: X, FB, IG
- Mediatiedote: nostoja kyselystä mm. Aamulehdessä, paikallislehdissä, Ylen alueuutisissa
- Kyselyn markkinointi asukastilaisuuksissa
- Toimipisteiden infonäytöillä tiedote kyselystä
- Lomakejakelu sote-asevilla, sairaaloiden auloissa, lähitoreilla, sosiaalityön toimipisteessä sekä jakelu nuorisovaltuuston ja alueellisen nuorisotyön koordinoinnin kautta.
- Lomakejakelun yhteydessä oli mahdollisuus avata lomake myös QR-koodin kautta.

Keruu 7.9.2023-24.9.2023



- 5 531 henkilöä ottanut osaa kyselyyn
- Lähes kaikki, jotka avasivat kyselyn, myös vastasivat siihen
- 420 paperilomakkeella tullutta vastausta syötettiin järjestelmään manuaalisesti heti kyselyn päätyttyä, 732 vastausta 9. lokakuuta jälkeen.

Vastaajat iän ja palvelujen käytön mukaan



Palvelujen käyttö	%	N
En käytä palveluja	1.19%	66
1-3 krt vuodessa	27.59%	1 526
4-5 krt vuodessa	31.69%	1 753
säännöllinen	39.52%	2 186

- Nuoria alle 30-vuotiaita oli vastanneista vain n. 5 %, ja olivat huomattavan aliedustettuina vastaajajoukossa
- 30-49 vuotiaiden vastaajamäärä edusti hyvin osuuttaan pirkanmaalaisista
- 50-64 -vuotiaat ja erityisesti 65-79 –vuotiaat olivat vahvasti yliedustettuina kyselyssä
- Yli 80 –vuotiaiden vastaajamäärä edusti hyvin osuuttaan pirkanmaalaisista
- 71% vastaajista käyttää palveluita vähintään 4 krt vuodessa

Vastaajat asuinkunnan mukaan

- Vastaukset olivat huomattavan yliedustettuina kunnista, joihin esitetyissä suunnitelmissa ei jää omaa sote-asemaa.
- Tampereen kotikunnakseen ilmoitti alle 17 % vastaajista.

	Vastaajat	Vastaajat %-osuus	Väestö %-osuus
Akaa	101	1.83	3.09
Hämeenkyrö	59	1.07	1.93
Ikaalinen	590	10.67	1.28
Juupajoki	119	2.15	0.33
Kangasala	439	7.94	6.19
Kihniö	142	2.57	0.33
Kuhmoinen	113	2.04	0.40
Lempäälä	172	3.11	4.61
Mänttä-Vilppula	402	7.27	1.76
Nokia	411	7.43	6.64
Orivesi	393	7.11	1.68
Parkano	60	1.08	1.17
Pirkkala	98	1.77	3.83
Punkalaidun	56	1.01	0.50
Pälkäne	259	4.68	1.19
Ruovesi	216	3.91	0.77
Sastamala	201	3.63	4.46
Tampere	923	16.69	46.75
Uusikaupunki	240	4.34	0.86
Valkeakoski	28	0.51	3.89
Vesilahti	166	3.00	0.84
Virrat	96	1.74	1.20
Ylöjärvi	247	4.47	6.31
Grand Total	5531	100.00%	100,00 %

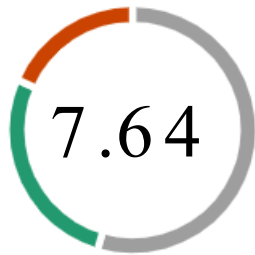


Tulokset

Nykytila: Kouluarvosana palveluista

Kun mietit omia kokemuksiasi liittyen sosiaali- ja terveydenhuoltoon sekä pelastustoimeen Pirkanmaan alueella, minkä kouluarvosanan antaisit toiminnasta?

Kouluarvosana



5531 vastaukset

1 613 Positiivinen 9-10 (29 %)

2 861 Neutraali 7-8 (52 %)

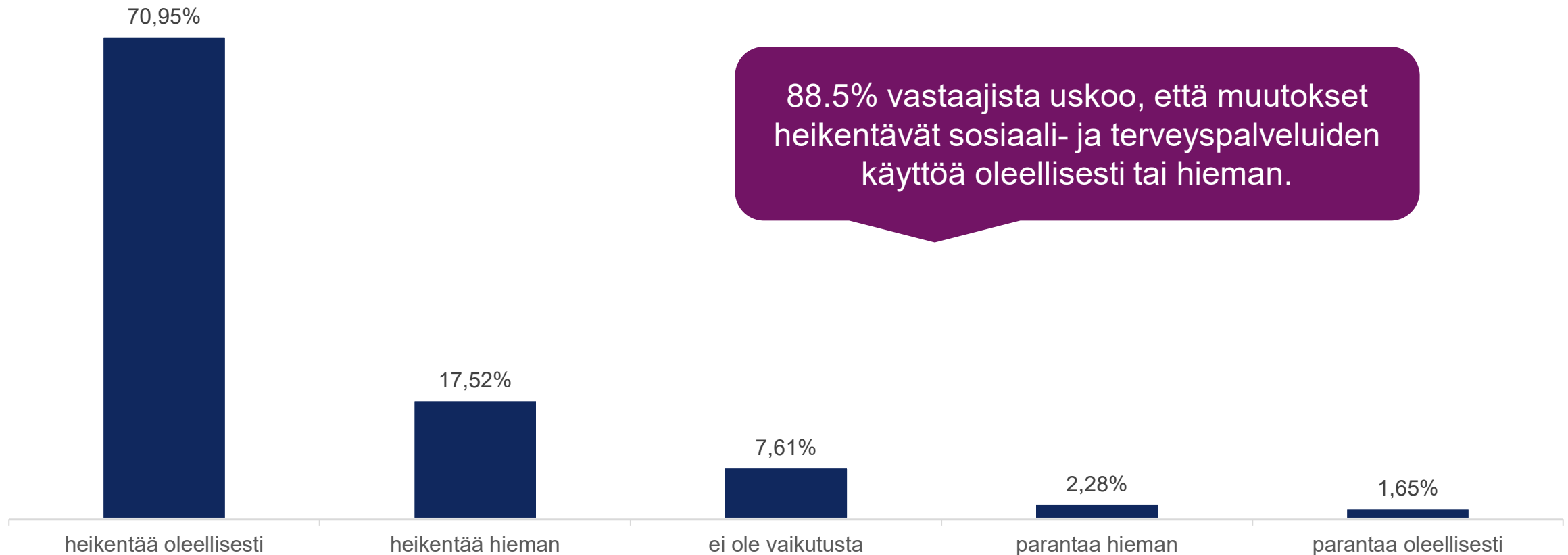
1 057 Negatiivinen 4-6 (19 %)

	N	Arvosana
Kunnat, joihin esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa	1788	7.95
Muut	3743	7.50

- Arvio ei ole muuttunut viime mittaukseen (strategian valmisteluun liittyvä kysely tammi-helmikuussa 2022) nähden (7.64)
- Erittäin vakaa iän, alueen tai palveluiden käytön suhteen
- Asukkaat kunnista, joihin esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa, antavat palveluista paremman arvosanan. Tämä vaihtelu korreloi voimakkaasti myös Tampereen kaupunkiseudun ulkopuolella olevien kuntien kanssa.

Asukkaat uskovat vahvasti, että muutokset vaikuttavat heihin kielteisesti

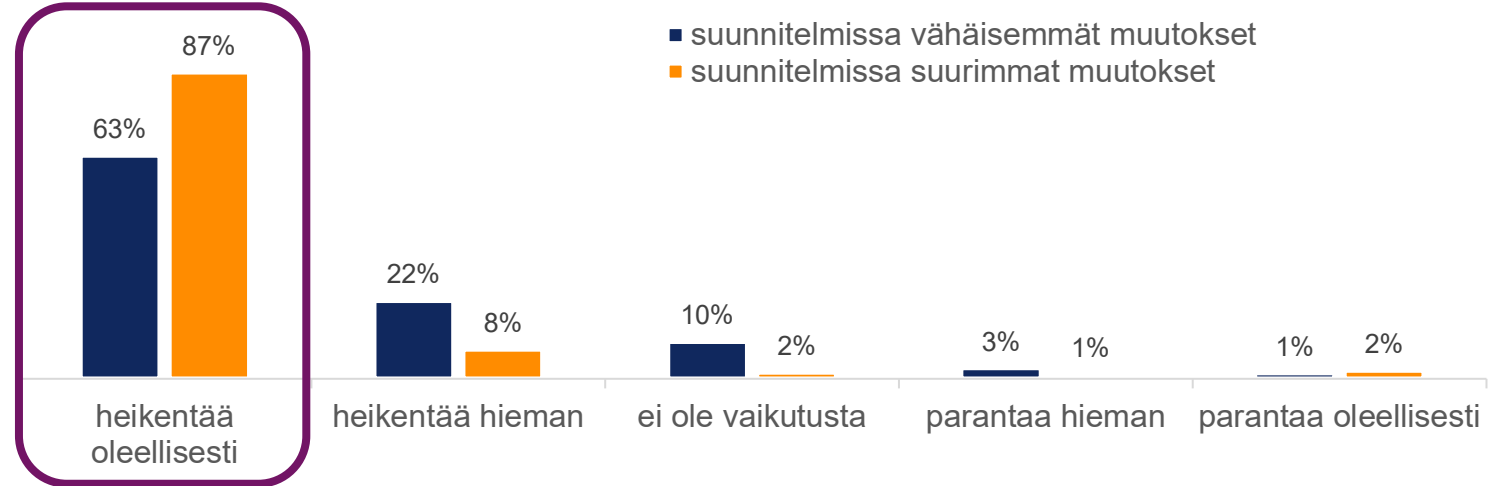
Miten oletat edellä kuvattujen suunniteltujen muutosten vaikuttavan omaan tai läheisesi sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttöön?



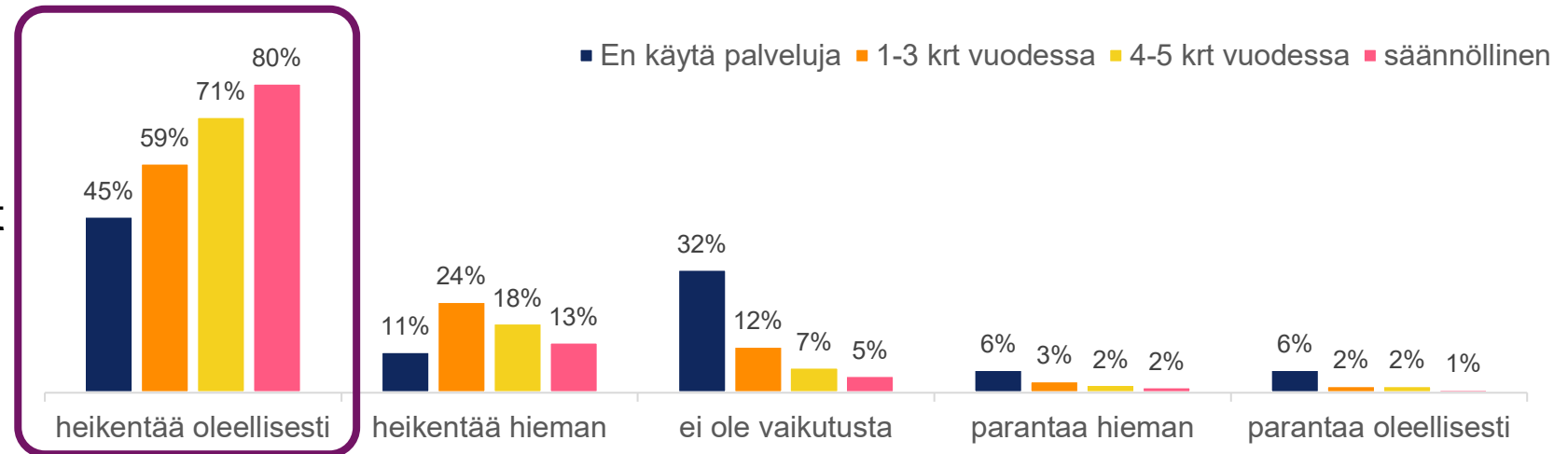
Asukkaat, jotka asuvat sellaisen kunnan alueella, joihin esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa ja käyttävät palveluita usein, kokevat että suunnitellut muutokset heikentävät oleellisesti heidän palvelujaan

Miten oletat edellä kuvattujen suunniteltujen muutosten vaikuttavan omaan tai läheisesi sosiaali- ja terveyspalveluiden käyttöön?

87% vastaajista uskoo, että palvelut heikkenevät huomattavasti kunnissa, joihin esitettyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa, verrattuna 63% prosenttiin muissa kunnissa

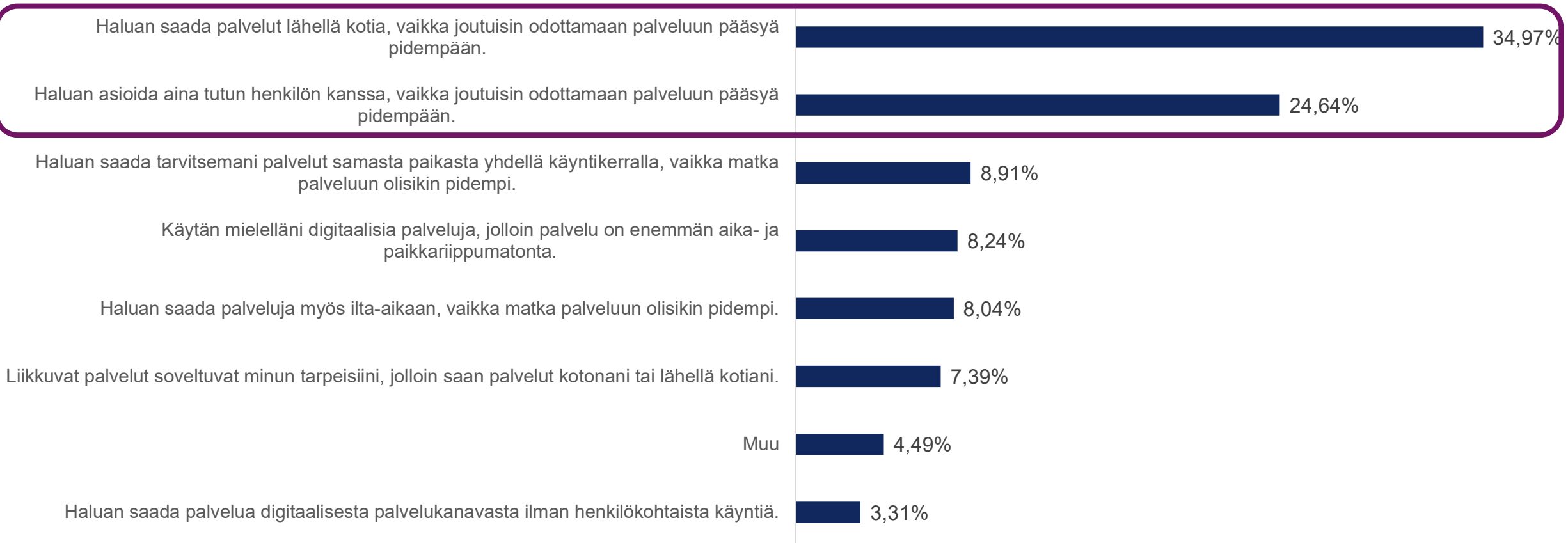


Ne, jotka käyttävät palveluja säännöllisesti, kokevat että suunnitellut muutokset heikentävät oleellisesti heidän palvelujaan



Asukkaat mieluummin valitsevat palvelujen läheisyyden ja tutun henkilön kanssa asioimisen, vaikka heidän olisi odotettava pidempään (1/2)

Valitse seuraavista vaihtoehdoista kaksi (2) sinulle tärkeintä tekijää sosiaali- ja terveyspalvelujen saatavuuteen liittyen



- Tässä kyselyssä näiden kahden tekijän merkitys on suurempi niille, jotka käyttävät palveluita usein ja asuvat sellaisen kunnan alueella, johon esitetyjen suunnitelmien mukaan ei jää omaa sote-asemaa.
- Strategian valmisteluun liittyvässä kyselyssä 89 % vastaajista mainitsi avoimessa kysymyksessä **saatavuuden tärkeimmäksi** tekijäksi palvelun onnistumisessa (Strategian valmisteluun liittyvä asukaskysely 1-2/2022)

Asukkaat mieluummin valitsevat palvelujen läheisyyden ja tutun henkilön kanssa asioimisen, vaikka heidän olisi odotettava pidempään (2/2)

Valitse seuraavista vaihtoehtoista kaksi (2) sinulle tärkeintä tekijää sosiaali- ja terveystalvelujen saatavuuteen liittyen



Kategoria "muu" sisältää erilaisia kommentteja, mutta vahvistaa pääasiassa viestiä, joka tulee esille avoimissa kommentteissa. Joitakin käsiteltyjä aiheita ovat:

- Vastustus koskien terveystalveluihin suunniteltuja muutoksia, jotka saattavat heikentää palveluiden saavutettavuutta. Lisäksi nostettiin esille huolta liittyen ympäristövaikutuksiin ja kustannuksiin, jotka syntyvät, kun palveluihin joudutaan kulkemaan pitkiä matkoja.
- Vahva paikallisten ja henkilökohtaisten terveystalveluiden etusijalle asettaminen. Huoli liittyen maaseudun rajoitettuun julkiseen liikenteeseen.
- Digitaalisten palveluiden täydentävän roolin korostuminen vastauksissa. Digitaalisten palveluiden ei nähdä korvaavan henkilökohtaista hoitoa. Ikääntyneille ja vähemmän tekniikkaan perehtyneille tarvitaan käytännön ratkaisuja digitaalisten palveluiden käytön tukemiseksi. Jotkut vastaajat toivat esille myös, että kasvokkain tapahtuva vuorovaikutus tutun terveydenhuollon ammattilaisen kanssa on parempi kuin digitaaliset palvelut. Tarvitaan selkeää tietoa saatavilla olevista digitaalisista palveluista ja niiden käytöstä.
- Terveystalveluihin pääsyn oikea-aikaisuus, erityisesti hätätilanteissa. Puheluihin, sähköposteihin ja palvelupyyntöihin odotetaan nopeaa vastausta.

Erot ikäryhmien välillä

	alle 18		18-29		30-49		50-64		65 -79		yli 80	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Haluan saada palvelut lähellä kotia, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.	18	39.13%	190	36.75%	1239	37.02%	1002	33.74%	1129	33.78%	274	34.51%
Haluan asioida aina tutun henkilön kanssa, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.	13	28.26%	114	22.05%	776	23.18%	698	23.50%	900	26.93%	213	26.83%
Käytän mielelläni digitaalisia palveluja, jolloin palvelu on enemmän aika- ja paikkariippumatonta.	3	6.52%	68	13.15%	383	11.44%	260	8.75%	174	5.21%	20	2.52%
Haluan saada tarvitsemani palvelut samasta paikasta yhdellä käyntikerralla, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.	6	13.04%	35	6.77%	204	6.10%	279	9.39%	380	11.37%	78	9.82%
Haluan saada palveluja myös ilta-aikaan, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.	5	10.87%	43	8.32%	329	9.83%	269	9.06%	206	6.16%	34	4.28%
Liikkuvat palvelut soveltuvat minun tarpeisiini, jolloin saan palvelut kotonani tai lähellä kotiani.	1	2.17%	26	5.03%	190	5.68%	247	8.32%	259	7.75%	91	11.46%
Muu		0.00%	11	2.13%	73	2.18%	115	3.87%	222	6.64%	74	9.32%
Haluan saada palvelua digitaalisesta palvelukanavasta ilman henkilökohtaista käyntiä.		0.00%	30	5.80%	153	4.57%	100	3.37%	72	2.15%	10	1.26%
Grand Total	46	100%	517	100%	3347	100%	2970	100%	3342	100%	794	100%

- Palveluiden läheisyys ja asioiminen tutun henkilön kanssa sijoittuvat korkealle kaikissa ikäryhmissä.
- Digitaaliset palvelut sijoittuvat hieman korkeammalle 18–49-vuotiaiden keskuudessa. Se on kolmanneksi tärkein tekijä tässä ikäryhmässä. Toisaalta yli 80-vuotiaat valitsevat sen hyvin harvoin.
- Yli 80-vuotiailla on suurempi mieltymys liikkuvia palveluita kohtaan.

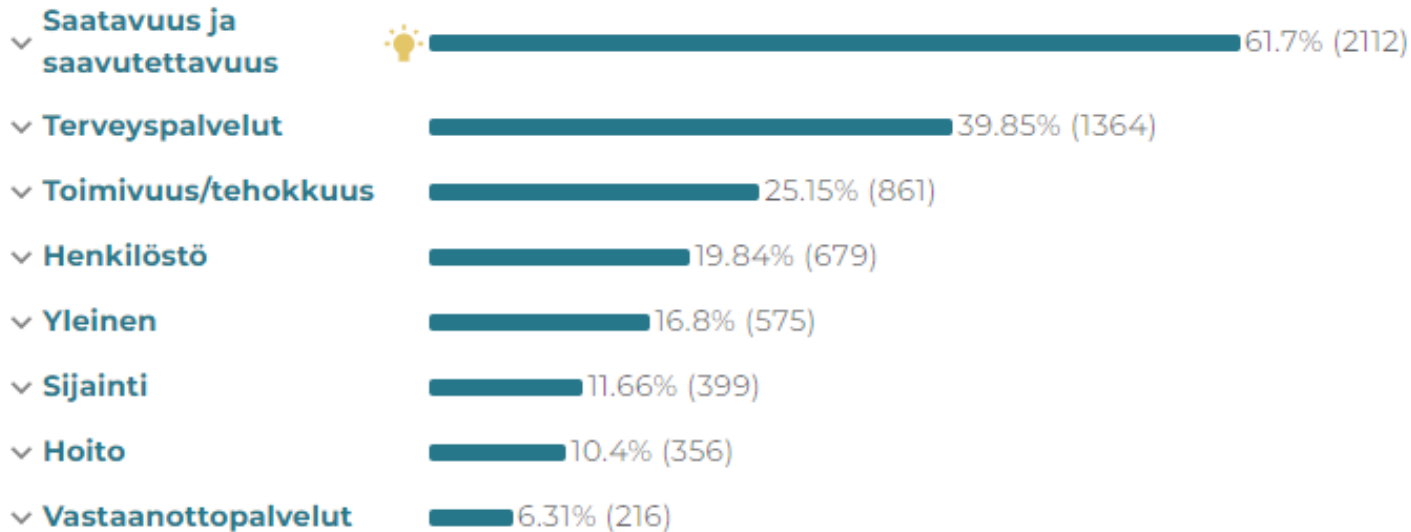
Erot palveluvaikutusten välillä

	heikentää oleellisesti		heikentää hieman		ei ole vaikutust		parantaa hieman		parantaa oleellisesti	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Haluan saada palvelut lähellä kotia, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.	3223	41.26%	461	23.86%	132	15.73%	21	8.33%	15	8.24%
Haluan asioida aina tutun henkilön kanssa, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.	2143	27.44%	386	19.98%	138	16.45%	25	9.92%	22	12.09%
Käytän mielelläni digitaalisia palveluja, jolloin palvelu on enemmän aika- ja paikkariippumatonta.	405	5.18%	242	12.53%	155	18.47%	63	25.00%	43	23.63%
Haluan saada tarvitsemani palvelut samasta paikasta yhdellä käyntikerralla, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.	454	5.81%	263	13.61%	165	19.67%	52	20.63%	48	26.37%
Haluan saada palveluja myös ilta-aikaan, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.	496	6.35%	237	12.27%	99	11.80%	37	14.68%	17	9.34%
Liikkuvat palvelut soveltuvat minun tarpeisiini, jolloin saan palvelut kotonani tai lähellä kotiani.	552	7.07%	182	9.42%	50	5.96%	18	7.14%	12	6.59%
Muu	365	4.67%	81	4.19%	31	3.69%	12	4.76%	6	3.30%
Haluan saada palvelua digitaalisesta palvelukanavasta ilman henkilökohtaista käyntiä.	173	2.21%	80	4.14%	69	8.22%	24	9.52%	19	10.44%
Grand Total	7811	100.00%	1932	100.00%	839	100.00%	252	100.00%	182	100.00%

- Ne, jotka uskovat, että muutokset eivät vaikuta heihin tai vaikuttavat heihin positiivisesti, keskittyvät yleensä digitaalisiin palveluihin ja kaikkien palveluiden saamiseen samasta paikasta yhdellä käyntikerralla, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.

Kehittämisideat, yhteenveto

Mitä asioita tässä esitetyn suunnitelman kehittämisessä pitää ottaa huomioon sinun palvelutarpeidesi kannalta? (Avoimet vastaukset)



Teemat, jotka nousivat eniten avoimissa vastauksissa esille

Asukkaat pitävät tärkeimpänä, että kehittämisessä otetaan huomioon palvelujen saatavuus ja saavutettavuus.

Monet korostavat, että vanhukset ja muut heikommassa asemassa olevat tarvitsevat palveluita läheltä ja nopeasti, eivätkä kaikki pysty käyttämään digitaalisia palveluita.

Lisäksi huoli herää, että keskittämispyrkimykset johtavat epätasa-arvoon ja heikentävät palvelujen laatua. Myös mainitaan huoli kustannuksista ja henkilökunnan riittävydestä.

Kehittämisideat: Saatavuus ja saavutettavuus

Sijainti / etäisyys:

- Asukkaat ovat huolissaan terveystalveluiden saatavuudesta ja sijainnista, erityisesti pitkien matkojen vaikutuksesta vanhuksiin, lapsiperheisiin ja sairaisiin. Julkisen liikenteen puute ja autottomuus ovat suuria haasteita, ja palveluiden siirtäminen kauemmas vaikeuttaisi tilannetta entisestään. Palveluiden tulisi olla lähellä ja hyvien kulkuyhteyksien päässä, jotta kaikki pääsevät tarvitsemiinsa palveluihin

Pysyvyys / Säilyminen:

- Monet vastustavat palveluiden keskittämistä isoihin yksiköihin ja haluavat säilyttää toimivat lähipalvelut. Erityisesti vuodeosastojen säilyttäminen omalla paikkakunnalla koetaan tärkeäksi, koska se helpottaa ikääntyvien ja liikuntarajoitteisten ihmisten hoitoonpääsyä. Palveluiden keskittäminen koetaan lisäävän painetta suuriin sairaaloihin ja ruuhkauttavan päivystyksiä.

Sähköinen asiointi:

- Digitaalisia palveluita pidetään hyödyllisinä, mutta niiden ei tulisi korvata fyysisiä terveystalveluita koska digitaaliset palvelut eivät sovi kaikille, erityisesti iäkkäille ja toimintarajoitteisille. Digipalveluiden kehittämisessä on huomioitava yksinkertaisuus ja toimivuus sekä käyttövaikeuksien tukeminen. Digipalvelut voivat olla hyödyllisiä joissain tapauksissa, mutta eivät voi korvata kaikkea henkilökohtaista kontaktia.

Kehittämisideat, muut teemat

Terveyspalvelut:

- Monet vastaajat korostavat tarvetta säilyttää peruspalvelut lähellä kotia ja huolehtia vanhusten ja liikuntarajoitteisten palveluista. Digitaalisia palveluita pidetään hyödyllisinä, mutta niiden ei tulisi korvata fyysisiä terveyspalveluita. Vuodeosastojen ja kiirevastaanottojen säilyttäminen paikkakunnilla koetaan tärkeäksi, samoin kuin vanhusten asumispalveluiden turvaaminen.

Toimivuus / tehokkuus:

- Vastaajat korostavat terveyspalvelujen toimivuutta ja tehokkuutta. Monet ovat huolissaan siitä, että palvelut keskitetään liian kauas, mikä vaikeuttaa erityisesti ikäihmisten ja autottomien hoitoon pääsyä. Asiakkaiden mukaan palveluiden tulisi olla helposti saavutettavia ja ajanvarauksen joustavaa, jotta hoitoon pääsee nopeasti tarpeen mukaan. Myös tutun hoitajan tai lääkärin kanssa asiointi koetaan tärkeäksi. Digitaalisia palveluita käyttävät asiakkaat toivovat helppoa yhteydenottoa ja nopeaa vastausta kysymyksiin.

Henkilöstö:

- Asiakkaat toivovat omalääkärijärjestelmää, jossa lääkäri on aina sama ja tuntee potilaan taustat. Henkilökunnan pysyvyys ja tuttuus lisäävät luottamusta hoitoon. Palveluiden tulisi olla lähellä kotia, jotta potilaat eivät joutuisi matkustamaan pitkiä matkoja. Liikkuvat palvelut voivat olla hankalia hoitoketjun jatkuvuuden kannalta.

Kehittämissideat, muut teemat

Hoito:

- Vastaajat käsittelevät hoitoon pääsyn tärkeyttä ja sen vaikutusta hoidon laatuun. Monet korostavat lähellä olevien palveluiden merkitystä ja tutun henkilökunnan tärkeyttä hoitokokemuksen kannalta. Tekstissä mainitaan myös digitaalisten palveluiden hyödyt ja haasteet erityisesti ikääntyneiden kohdalla. Lisäksi tekstissä pohditaan hoitoon pääsyn vaikeutta eri alueilla ja eri tilanteissa, kuten esimerkiksi liikuntarajoitteisten tai muistisairaiden kohdalla.

Vastaanottopalvelut:

- Kommenteissa puhutaan vastaanottopalveluiden säilyttämistä eri paikkakunnilla Pirkanmaalla. Useat kirjoittajat korostavat, että vastaanotolle on päästävä nopeasti ja lähellä kotia, erityisesti lasten ja vanhusten kohdalla. Monet vastustavat vastaanottopalveluiden keskittämistä tai lakkauttamista ja toivovat, että palvelut säilyvät omalla paikkakunnalla. Digipalveluita pidetään hyvänä täydennyksenä, mutta ne eivät korvaa fyysistä vastaanottoa. Useat kirjoittajat mainitsevat myös kiirevastaanottojen aukioloaikojen pidentämisen tarpeen.



Liitteet



Kysely

Kysely (1/4)

Pirkanmaan
hyvinvointialue



Tervetuloa vastaamaan Pirkanmaan alueen asukkaille tarkoitettuun kyselyyn!

Pirkanmaan hyvinvointialueen palvelujen verkosto on muuttumassa. Tällä kyselyllä kerätään asukkaiden ajatuksia ja kehitysehdotuksia tehdyistä suunnitelmista. Kyselyyn vastataan nimettömänä. Kyselyn tuloksia käytetään päätöksenteon tukena ja suunnitelmien kehittämisessä. Kyselyyn voi vastata 24.9.2023 saakka

Olemme merkinneet kysymysten loppuun tähdillä ne kysymykset, joihin vaaditaan vastaus, jotta kyselyssä pääsee eteenpäin. Pääset aloittamaan kyselyn painamalla "Seuraava" -painiketta sivun oikeasta alareunasta.

Oma kokemus palveluista

Kun mietit omia kokemuksiasi liittyen sosiaali- ja terveydenhuoltoon sekä pelastustoimeen Pirkanmaan alueella, minkä kouluarvosanan antaisit toiminnasta? *

10 = erinomainen
9 = kiitettävä
8 = hyvä
7 = tyydyttävä
6 = kohtalainen
5 = välttävä
4 = heikko

Heikko

Erinomainen

4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	----

Kysely (2/4)

Palvelujen verkoston suunnitelma

Palvelujen verkoston suunnitelmassa esitetään, miten ja missä Pirkanmaan hyvinvointialueen palvelut tuotettaisiin.

- Ensimmäisen vaiheen ehdotukset koskevat vastaanottopalveluja, työikäisten sosiaalipalveluja sekä vuodeosastoja. Muiden palveluiden järjestämisestä ehdotukset tulevat myöhemmin tänä vuonna.
- Suunnitelman tekemisessä on otettu huomioon esimerkiksi väestöennusteet, ennusteet työntekijöiden saatavuudesta sekä uuden teknologian tai uudenlaisten palvelumuotojen tuomat mahdollisuudet. Uusia mahdollisuuksia ovat esimerkiksi sähköiset palvelut tai niin sanotut liikkuvat palvelut, joissa työntekijöitä ja palveluita voidaan tuoda asiakkaiden lähelle.
- Suunnitelman lähtökohtana on parantaa hyvinvointialueen palveluiden saatavuutta ja saavutettavuutta Pirkanmaalla.

Keskeiset suunnitelmassa ehdotetut muutokset:

- Palvelut koostetaan isoihin toimipisteisiin. Näin voidaan tarjota useita palveluita samassa paikassa ja laajentaa aukioloaikoja. Lisäksi isommissa yksiköissä voidaan varmistaa, että työntekijöitä on riittävästi.
- Asiakkaiden luokse tai lähelle tulevia niin sanottuja liikkuvia palveluita lisätään.
- Pieniä toimipisteitä vähennetään.
- Samaan aikaan otetaan käyttöön nykyistä laajemmat sähköiset palvelut, joista esimerkkinä digiklinikka. Digiklinikalla asukkaat voivat saada yhteyden peruspalveluun eli hoidon tarpeen arvioon ja -ratkaisuun, tarvittaessa lääkärin etävastaanotolle.

Lisätietoa: pirha.fi/palveluverkko

Miten oletat edellä kuvattujen suunniteltujen muutosten vaikuttavan omaan tai läheisesi sosiaali- ja terveystalveluiden käyttöön? *

Muutos heikentää oleellisesti minun / läheiseni palvelujen käyttöä

Muutos heikentää hieman minun / läheiseni palvelujen käyttöä

Muutoksella ei ole vaikutusta minun / läheiseni palvelujen käyttöön

Muutos parantaa hieman minun / läheiseni palvelujen käyttöä

Muutos parantaa oleellisesti minun / läheiseni palvelujen käyttöä

Kysely (3/4)

Palvelujen saatavuus

Valitse seuraavista vaihtoehtoista kaksi (2) sinulle tärkeintä tekijää sosiaali- ja terveystalvelujen saatavuuteen liittyen *

Haluan saada palvelut lähellä kotia, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.

Käytän mielelläni digitaalisia palveluja, jolloin palvelu on enemmän aika- ja paikkariippumatonta.

Liikkuvat palvelut soveltuvat minun tarpeisiini, jolloin saan palvelut kotonani tai lähellä kotiani.

Haluan asioida aina tutun henkilön kanssa, vaikka joutuisin odottamaan palveluun pääsyä pidempään.

Haluan saada palvelua digitaalisesta palvelukanavasta ilman henkilökohtaista käyntiä.

Haluan saada tarvitsemani palvelut samasta paikasta yhdellä käyntikerralla, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.

Haluan saada palveluja myös ilta-aikaan, vaikka matka palveluun olisikin pidempi.

Muu, kuvaile asiaa tässä

Kehittämisideat

Mitä asioita tässä esitetyn suunnitelman kehittämisessä pitää ottaa huomioon sinun palvelutarpeidesi kannalta?

Kysely (4/4)

Taustatiedot

Ikäsi *

Asuinkuntasi *

Valitse



Valitse



Mikä seuraavista kuvaa parhaiten sosiaali- ja terveysten palveluiden käyttöäsi? *

Minulla on säännöllinen tarve palveluille

Käytän palveluja 4-5 krt vuodessa

Käytän palveluja 1-3 krt vuodessa

En käytä palveluja